



RESTITUZIONE DATI INVALSI

Anno scolastico 2015/2016

**Relazione a cura dell' insegnante
Maria Antonietta LAVIOLA**

INTRODUZIONE

Nei giorni 04 e 12 maggio 2016 si sono svolte le prove INVALSI per le classi seconde e quinte della scuola primaria.

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di italiano e di matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

Nel nostro Istituto sono state impegnate n.5 **classi seconde** e n.7 **classi quinte** della scuola primaria. Le prove somministrate riguardavano la lingua italiana e la matematica, di durata e contenuti diversi per ciascuna delle classi di riferimento.

In data **04 maggio 2016** hanno sostenuto la Prova Nazionale:

→ n.107 alunni delle classi seconde la Prova Preliminare di Lettura e di Italiano valide per la valutazione così distribuiti:

Classe	n. alunni
116011450201	18
116011450202	21
116011450203	26
116011450204	20
116011450205	22

→ n.167 alunni delle classi quinte Prova di Italiano valide per la valutazione così distribuiti:

Classe	n. alunni
116011450501	17
116011450502	22
116011450503	25
116011450504	28
116011450505	24
116011450506	25
116011450507	26

In data 12 **maggio 2016** hanno sostenuto la Prova di MATEMATICA valide per la valutazione

→ n.104 alunni delle classi seconde

Classe	n. alunni
116011450201	18
116011450202	20
116011450203	24
116011450204	20
116011450205	22

→ n.165 alunni delle classi quinte

Classe	n. alunni
116011450501	17
116011450502	23
116011450503	26
116011450504	26
116011450505	24
116011450506	25
116011450507	26

Le prove erano così composte:

II primaria: prova preliminare di lettura, prova di Italiano, prova di Matematica

V primaria: prova di Italiano, prova di Matematica e Questionario studente

I fascicoli delle prove INVALSI 2016 sia di Italiano sia di Matematica sono stati predisposti in cinque versioni differenti: per ciascuna domanda le opzioni di risposta sono state disposte in ordine diverso e, per quanto riguarda le prove di Matematica, sono state anche ruotate le domande relative ai vari ambiti di contenuto.

Non è stata campionata alcuna classe.

Presentazione

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

I dati restituiti

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di italiano e di matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Rappresentazione delle informazioni

Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici hanno il pregio di rappresentare in modo sintetico i dati e di metterli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

Chi può accedere ai dati

L'accesso ai dati è aperto, per ogni istituzione scolastica, al Dirigente, al Referente per la Valutazione, al Presidente del Consiglio di Istituto e a tutti i docenti. Dirigente Scolastico e Referente per la Valutazione hanno la possibilità di visualizzare tutte le tavole e i grafici disponibili.

Il Presidente del Consiglio di Istituto può analizzare i dati della scuola restituiti con informazioni sul cheating e sullo stato socio-economico del contesto familiare e anche i dati sul *cheating* delle singole classi. Ogni Docente, come componente del Collegio dei Docenti, può accedere ai dati della scuola nel suo complesso e, nel caso abbia fatto parte nell'a.s. 13/14 del Consiglio di Classe di una classe interessata dalle prove INVALSI, può avere a disposizione i risultati conseguiti dalla singola classe.

Nota

I dati sono riferiti agli allievi che hanno sostenuto la prova standard. Per l'interpretazione dei valori e dei grafici consultare il *Tutorial multimediale per la lettura dei dati*.

^{1a} Il *cheating* (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI. È stato infatti osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (*student cheating*) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (*teacher cheating*) o, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove. L'effetto del *cheating* è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie. Il punteggio percentuale osservato non corretto in base al *cheating* è disponibile nella penultima

^{1b} La percentuale di partecipazione alla prova è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni che hanno effettivamente sostenuto la prova standard ed il numero di alunni che avrebbero dovuto sostenerla (in base alle informazioni fornite dalla segreteria in fase di iscrizione).

^{1c} La copertura background è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni per i quali è stato possibile calcolare il background (in base alle informazioni ottenute dalla segreteria e dal questionario studenti) e il totale alunni della classe.

^{1d} Per approfondimenti sulla scala utilizzata fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2015-16 (pp. 24-25): [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2016](#).

² La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con *background* socio-economico-culturale (ESCS) più simile a quello della classe/scuola considerata. Per le classi di II primaria e III secondaria di I grado questa informazione non è fornita.

³ L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare. Per approfondimenti sul calcolo dell'ESCS fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2015-16 (pp. 74-75): [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2016](#). Per le classi di II primaria e III secondaria di I grado questa informazione non è fornita. Per le altre classi il background, calcolato soprattutto in base alle informazioni del questionario studente, dipende dalla effettiva compilazione di quest'ultimo e può pertanto risultare mancante.

⁴ I livelli del *background* sono definiti rispetto alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS. Primo quartile (fino al 25%): livello basso; secondo quartile (dal 25% al 50%): livello medio-basso; terzo quartile (dal 50% al 75%): livello medio-alto; quarto quartile (dal 75% al 100%): livello alto.

⁵ Le frecce rivolte verso l'alto e verso il basso (nel file excel le frecce sono sostituite da "significativamente superiore" e "significativamente inferiore") indicano una differenza rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione. Le frecce orizzontali (nel file excel le frecce sono sostituite da "non significativamente differente") indicano, invece, una differenza positiva o negativa statisticamente non significativa.

⁶ Punteggio percentuale osservato non corretto dall'effetto del *cheating*.

⁷ Il valore di *cheating* di scuola ha un valore indicativo in quanto media dei valori di *cheating* delle diverse classi.

^{8a} Non si restituisce il punteggio a livello di classe quando la partecipazione alla prova è inferiore al 50%; non si restituisce il punteggio a livello di scuola quando i dati validi si riferiscono a meno del 50% delle classi.

^{8b} Classe/scuola non consegnata ad INVALSI o caricata in maniera non corretta.

^{8c} Non si restituisce il punteggio medio di classe/scuola nel caso in cui la percentuale di copertura punteggi sia inferiore al 50%.

⁹ Si definiscono:
 - "Nativi" gli alunni nati in Italia e con almeno uno dei due genitori nato in Italia;
 - "Stranieri di I generazione" gli alunni nati all'estero e nessuno dei due genitori nato in Italia;
 - "Stranieri di II generazione" gli alunni nati in Italia da genitori Stranieri.

¹⁰ Si definiscono "Regolari" gli studenti che sono nati nell'anno previsto dalla legislazione per l'inizio della prima primaria.

¹¹ I dati si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica).

¹² Livello 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale. Livello 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale. Livello 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale. Livello 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale. Livello 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

¹³ La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre. Se questo dato non è presente significa che uno dei due voti è mancante, ovvero la classe non ha sostenuto la prova oppure la segreteria non ha fornito i voti degli alunni al I quadrimestre. Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

¹⁴ Per la corrispondenza degli item fare riferimento al fascicolo 1. Le Tavole "8 - Dettaglio risposte per item" sono le uniche che riportano le risposte osservate (ovvero dati non corretti rispetto al *cheating*), non sono pertanto confrontabili con le altre Tavole e con i Grafici 5 (ovvero non corretti rispetto al *cheating*) ma solo col "punteggio percentuale osservato" fornito nelle Tavole 1A e 1B. Tutte le altre Tavole e grafici utilizzano i punteggi corretti e non sono pertanto confrontabili con le Tavole 7. La somma dei valori di riga può non essere 100 a causa degli arrotondamenti dei singoli valori. NB: le percentuali di risposta per item possono essere confrontate con quelle fornite nell'Appendice (pp. 97-143) disponibili nel Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2015-16: [Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2016](#).

¹⁵ Il grafico 4 mette in relazione i punteggi alle prove e i voti al I quadrimestre in termini di media di classe, pertanto non deve necessariamente essere congruente con la Tavola 6 la quale riporta, per ogni classe, la concordanza tra il voto del docente e il punteggio alla prova a livello di singolo alunno.

^{16a} La percentuale di copertura punteggi rappresenta la percentuale di allievi che frequentano nel presente anno scolastico la classe I secondaria di I grado/secondaria di II grado e che a maggio 2016 hanno sostenuto le prove standard in V primaria/III secondaria di I grado.

^{16b} La percentuale di copertura ESCS rappresenta la percentuale di allievi di classe/scuola del presente anno scolastico dei quali si dispone dell'indicatore di background socio-economico calcolato per le prove 2016 in V primaria.

¹⁷ L'eventuale scostamento della media di classe/scuola dalla media regionale (o di area o nazionale) è da considerarsi rilevante (statisticamente significativa) solo se la prima risulta più bassa del limite inferiore o più alta di quello superiore associati alla seconda. Nel primo caso la media di classe/scuola è significativamente inferiore alla media regionale (o di area o nazionale), nel secondo caso, invece, significativamente superiore. Infine, se la media di classe/scuola ricade all'interno dell'intervallo definito dal limite inferiore e da quello superiore, allora essa non è significativamente diversa dalla media regionale (o di area o nazionale).

¹⁸ I dati forniti per la classe I della sec. di I grado (e di II grado) sono calcolati come stima in base ai punteggi ottenuti alle prove INVALSI del livello scolastico precedente. Pertanto, per la classe I sec. di I grado (e di II grado) i punteggi medi di una classe sono calcolati aggregando (ove disponibili) i punteggi degli stessi studenti di quella classe I alle prove INVALSI della V primaria (e della III sec. di I grado). Il collegamento alunno per alunno è stato effettuato tramite il codice SIDI. Si restituisce il punteggio medio di classe in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella classe è risultata superiore al 50%; si restituisce il punteggio medio di scuola in ingresso solo se la percentuale di copertura per gli alunni di quella scuola nel complesso è risultata superiore al 50%. NB: la copertura è influenzata da eventuali SIDI non corretti e dalla effettiva presenza degli alunni alle prove INVALSI. Inoltre va considerato che gli alunni ripetenti non possono aver sostenuto la prova.

LEGENDA

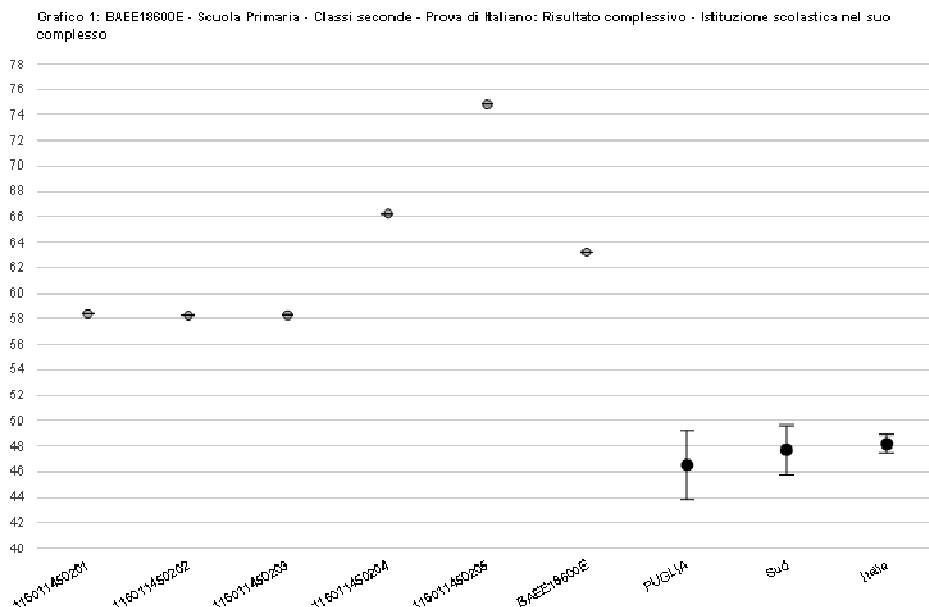
I dati riferiti alla scuola BAEE18600E sono in grassetto e il riempimento delle celle è di colore verde
I dati riferiti all' ITALIA sono evidenziate in celle di colore giallo
Il commento dei grafici e delle tabelle è di colore blu

Classi seconde - Punteggi Generali

Tavola 1A Punteggi Italiano								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Puglia 46,5 (5)	Punteggio Sud 47,7 (5)	Punteggio Italia 48,2 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
116011450201	58,4	94,7	213,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	59,3	1,5
116011450202	58,3	100,0	185,1	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	87,3	33,3
116011450203	58,3	92,6	215,9	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	58,9	1,0
116011450204	66,2	100,0	227,1	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	67,9	2,4
116011450205	74,8	100,0	241,3	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	78,1	4,2
BAEE18600E	63,2	97,2	216,7	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	70,3	8,4

Dalla tabella si evince che la media del punteggio PROVA ITALIANO - classi II è di **63,2**. Il dato confrontato con il punteggio PUGLIA (46,5), con quello riferito al SUD (47,7) e all' ITALIA (48,2) risulta **SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE**. Si registrano comportamenti "impropri" nel corso del processo di rilevazione degli apprendimenti nella classe Cod.116011450202.

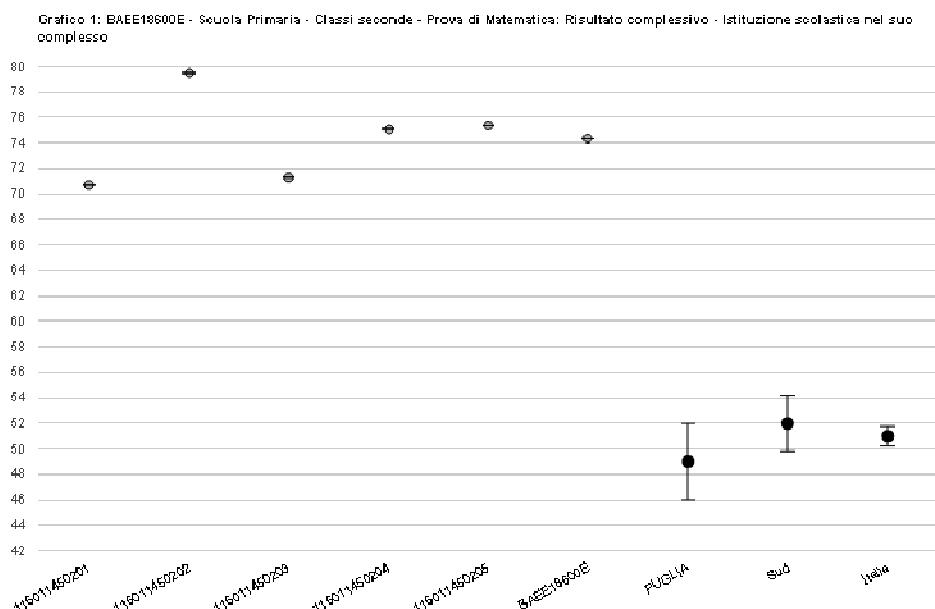
Grafico 1



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Tavola 1B Punteggi Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Puglia 49,0 (5)	Punteggio Sud 52,0 (5)	Punteggio Italia 51,0 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
116011450201	70,7	94,7	231,9	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	73,8	4,2
116011450202	79,5	95,2	255,2	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	83,2	4,5
116011450203	71,3	88,9	237,7	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	73,2	2,6
116011450204	75,1	100,0	248,7	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	78,2	4,0
116011450205	75,4	100,0	247,3	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	78,4	3,8
BAEE18600E	74,4	95,4	244,2	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	77,3	3,7

Dalla tabella si evince che la media del punteggio PROVA MATEMATICA- classi II è di **74,4**. Il dato confrontato con il punteggio PUGLIA (49,0), con quello del SUD (52,0) e con quello nazionale (51,0) risulta **SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE**. Si registrano comportamenti "impropri" nel corso del processo di rilevazione degli apprendimenti in maniera più contenuta.



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Dettagli della prova di Italiano

Tavola 1C Punteggi Preliminare di Lettura					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Media del punteggio percentuale	Percentuale di bisillabe corrette	Percentuale di trisillabe corrette	Percentuale di quadrisillabe corrette	Percentuale di polisillabe corrette
116011450201	96,8	98,4	97,5	95,1	91,7
116011450202	98,9	98,6	98,9	99,5	97,6
116011450203	96,2	98,9	97,1	92,9	92,0
116011450204	89,8	99,3	98,0	70,0	55,0
116011450205	89,0	100,0	95,3	71,7	59,1
BAEE18600E	94,1	99,1	97,3	85,9	79,3
Puglia	84,2	97,3	90,0	66,5	53,7
Sud	84,4	97,5	89,9	67,1	55,4
Italia	82,0	97,4	89,2	60,8	43,5

La prova di Italiano di seconda primaria, come negli anni passati, è stata fatta precedere da una prova preliminare di lettura strumentale, comprendente 40 item, ciascuno dei quali formato da una parola seguita da una serie di quattro figure, tra cui l'alunno deve indicare quella corrispondente alla parola letta. Il tempo per leggere le 40 parole e scegliere la figura corrispondente è stato previsto in due minuti.

I dati emersi segnalano che nella Prova Preliminare di lettura, in media gli alunni hanno ottenuto un risultato **SUPERIORE** rispetto alla PUGLIA, al SUD , all' ITALIA.

Tavola 2A Parti della prova Italiano						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116011450201	57,9	48,5	63,0	47,5	58,4	48,2
116011450202	58,5		55,6		58,3	
116011450203	57,1		69,3		58,3	
116011450204	67,6		53,7		66,2	
116011450205	74,2		80,5		74,8	
BAEE18600E	63,1 ↑		64,9 ↑		63,2 ↑	
	significativamente superiore		significativamente superiore		significativamente superiore	

La prova di II primaria

La prova di Italiano è composta di due sezioni:

1. testo narrativo e relativi quesiti;
2. esercizi linguistici.

Per la prima parte della prova è stato proposto il testo "L'erba che le lepri non mangiano" (tratto da: R. Piumini, Poco prima della notte, Einaudi Ragazzi, Edizioni EL, San Dorlingo della Valle, Trieste, 2011).

Il testo, di 44 righe, è preceduto da una domanda a risposta multipla semplice, che ha lo scopo di indagare la capacità degli alunni di formulare delle aspettative sul contenuto del racconto a partire dal titolo, ed è seguito da 18 quesiti, di cui 16 a scelta multipla, semplice o complessa, e due a risposta aperta univoca. Per facilitare la risposta ad alcune delle domande, è stato riportato a fianco il passo del racconto su cui ciascuna domanda verteva.

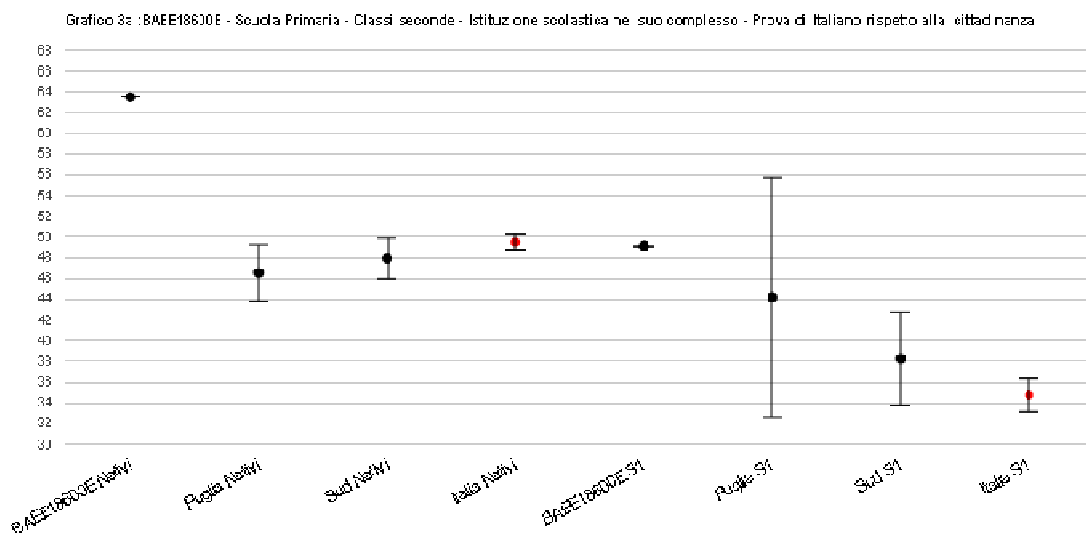
La seconda parte della prova è costituita da due esercizi volti a valutare lo sviluppo linguistico, dal punto di vista lessicale e sintattico-semantic, degli alunni. Il primo esercizio chiede di collegare una serie di cinque parole con il gruppo di aggettivi che possono essere associati ad ognuna delle parole in questione. Il secondo esercizio chiede invece di indicare quali di cinque frasi siano in sé complete e corrette e quali no.

Il tempo complessivo per lo svolgimento dell'intera prova è stato stabilito in quarantacinque minuti.

Tavola 2C Parti della prova - solo nativi(9) Italiano						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116011450201	57,4	49,9	60,9	49,1	57,7	49,5
116011450202	58,5		55,6		58,3	
116011450203	57,1		69,3		58,3	
116011450204	69,5		56,5		68,3	
116011450205	74,2		80,5		74,8	
BAEE18600E	63,3		65,2		63,5	
	significativamente superiore		significativamente superiore		significativamente superiore	

La tabella evidenzia come i "NATIVI" cioè gli studenti nati in Italia da genitori anch'essi nati in Italia, hanno ottenuto risultati INFERIORI rispetto alla media italiana. E' doveroso segnalare le differenze tra le classi.

Grafico 3: Risultato della prova di Italiano rispetto alla cittadinanza



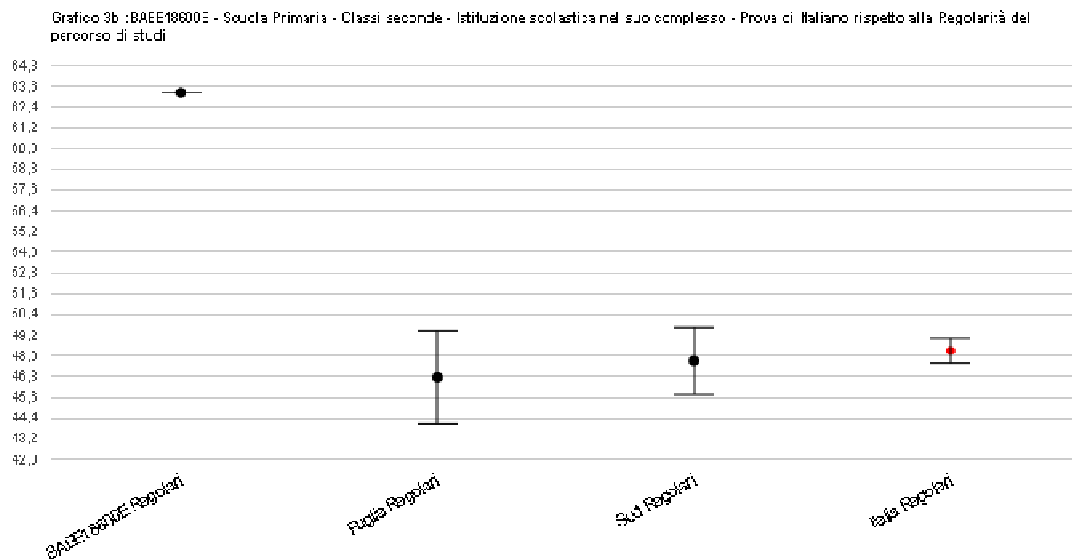
S1 = Studenti di cittadinanza non italiana di prima generazione
 S2 = Studenti di cittadinanza non italiana di seconda generazione

Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi della scuola rispetto alla cittadinanza degli alunni, a confronto con le rispettive medie per regione, area geografica e Italia nel complesso. Come già esaminato i bambini italiani - "NATIVI" hanno ottenuto punteggi SUPERIORI rispetto a quelli nazionali.

Tavola 2E Parti della prova - solo Regolari(10) Italiano						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116011450201	57,9	48,6	63,0	47,7	58,4	48,3
116011450202	58,5		55,6		58,3	
116011450203	57,1		69,3		58,3	
116011450204	67,6		53,7		66,2	
116011450205	74,2		80,5		74,8	
BAEE18600E	63,1		64,9		63,2	
	significativamente superiore		significativamente superiore		significativamente superiore	

Dai dati emerge che gli alunni "REGOLARI" cioè nati nell'anno previsto dalla legislazione per l'inizio della prima primaria hanno sostenuto la prova con esiti SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORI rispetto alla media ITALIA.

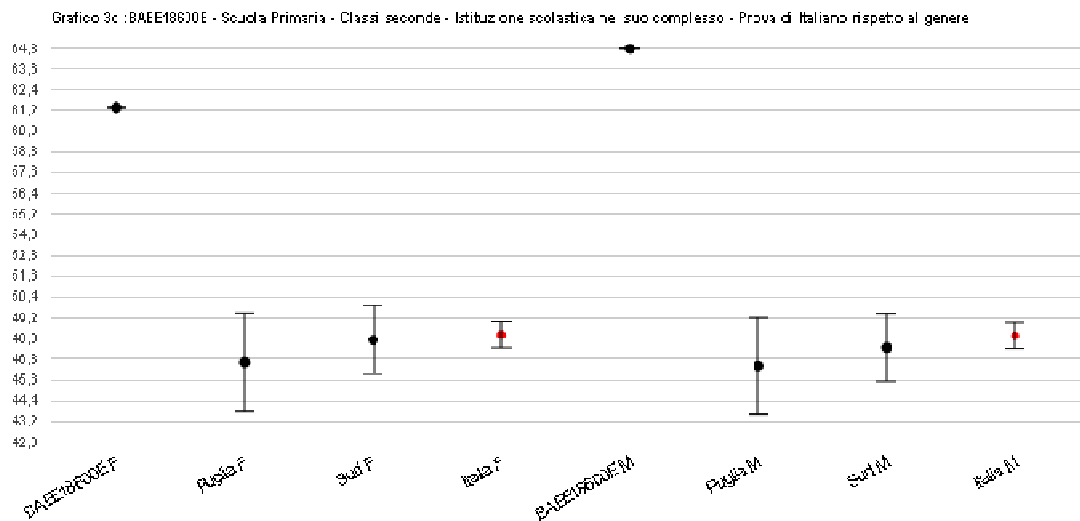
Grafico 3b: Risultato della prova di Italiano rispetto alla regolarità del percorso di studi



Dal grafico emerge che non ha sostenuto la prova alcun alunno cosiddetto ANTICIPATARIO – POSTICIPATARIO.

Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi della scuola rispetto alla Regolarità nel percorso di studi degli alunni, a confronto con le rispettive medie per regione, area geografica e Italia nel complesso.

Grafico 3c: Risultato della prova di Italiano rispetto al genere



F = Femmine
M = Maschi

Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi della scuola rispetto al genere degli alunni, a confronto con le rispettive medie per regione, area geografica e Italia nel complesso.

Sia le bambine che i bambini della hanno ottenuto risultati SUPERIORI rispetto ai coetanei della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA. La prova sostenuta dai bambini (maschi) ha ottenuto un risultato ANCORA PIU' ALTO.

Dettagli della prova di Matematica

Tavola 3A Ambiti Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116011450201	69,6	44,0	77,2	65,7	69,2	59,7	70,7	51,0
116011450202	75,5		88,4		83,6		79,5	
116011450203	67,9		74,1		77,8		71,3	
116011450204	73,3		82,8		74,4		75,1	
116011450205	74,0		78,7		76,5		75,4	
BAEE18600E	72,0		80,0		76,5		74,4	

Prospetto riassuntivo delle caratteristiche delle prove di Matematica

AMBITI DI CONTENUTO	N. QUESITI PER AMBITO	N. ITEM PER AMBITO	N. ITEM PER FORMATO
- Numeri	14	15	12 a scelta multipla semplice
- Spazio e Figure	5	6	0 a scelta multipla complessa
- Dati e Previsioni	4	4	13 a risposta aperta univoca
Totale	23	25	

I dati per singola classe mettono in evidenza differenze nella prestazione degli alunni. La media dei punteggi, confrontata con quella italiana, risulta **SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE** in tutti gli Ambiti.

Tavola 3B Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116011450201	69,7	53,8	71,4	52,2	71,9	41,8	70,7	51,0
116011450202	82,5		78,4		74,1		79,5	
116011450203	72,7		72,7		63,9		71,3	
116011450204	77,3		74,9		69,6		75,1	
116011450205	77,5		75,6		68,9		75,4	
BAEE18600E	76,0		74,6		69,4		74,4	

La media della scuola nelle diverse Dimensioni matematiche **CONOSCERE**, **RISOLVERE PROBLEMI** e **ARGOMENTARE** **SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE** rispetto a quella nazionale. Non si registrano notevoli differenze tra le classi.

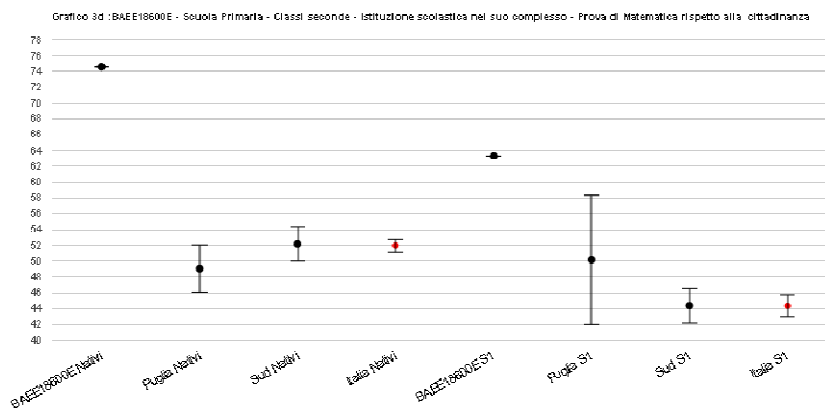
Tavola 3C Ambiti - solo nativi(9) Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116011450201	69,9	45,1	77,5	66,8	69,5	60,6	71,0	52,0
116011450202	75,5		88,4		83,6		79,5	
116011450203	67,9		74,1		77,8		71,3	
116011450204	73,8		84,7		75,0		75,8	
116011450205	74,0		78,7		76,5		75,4	
BAEE18600E	72,2		80,4		76,8		74,6	

Dai dati emerge che gli alunni "NATIVI" hanno ottenuto un risultato SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE in tutti gli Ambiti. Nel complesso la prova sostenuta risulta SUPERIORE rispetto alla media ITALIA.

Tavola 3D Dimensioni - solo nativi(9) Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116011450201	69,7	54,8	72,7	53,4	70,5	42,6	71,0	52,0
116011450202	82,5		78,4		74,1		79,5	
116011450203	72,7		72,7		63,9		71,3	
116011450204	77,6		75,3		72,0		75,8	
116011450205	77,5		75,6		68,9		75,4	
BAEE18600E	76,1		74,9		69,6		74,6	

Dai dati emerge che gli alunni - "NATIVI" hanno ottenuto un risultato SUPERIORE, rispetto ai coetanei italiani nelle Dimensioni CONOSCERE, RISOLVERE PROBLEMI e ARGOMENTARE.

Grafico 3d: Risultato della prova di Matematica rispetto alla cittadinanza



S1 = Studenti di cittadinanza non italiana di prima generazione
S2 = Studenti di cittadinanza non italiana di seconda generazione

Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi della scuola rispetto alla cittadinanza degli alunni, a confronto con le rispettive medie per regione, area geografica e Italia nel complesso.

Tavola 3E Ambiti - solo Regolari(10) Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio

	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia
116011450201	69,6	44,0	77,2	65,8	69,2	59,8	70,7	51,0
116011450202	75,5		88,4		83,6		79,5	
116011450203	67,9		74,1		77,8		71,3	
116011450204	73,3		82,8		74,4		75,1	
116011450205	74,0		78,7		76,5		75,4	
BAEE18600E	72,0		80,0		76,5		74,4	

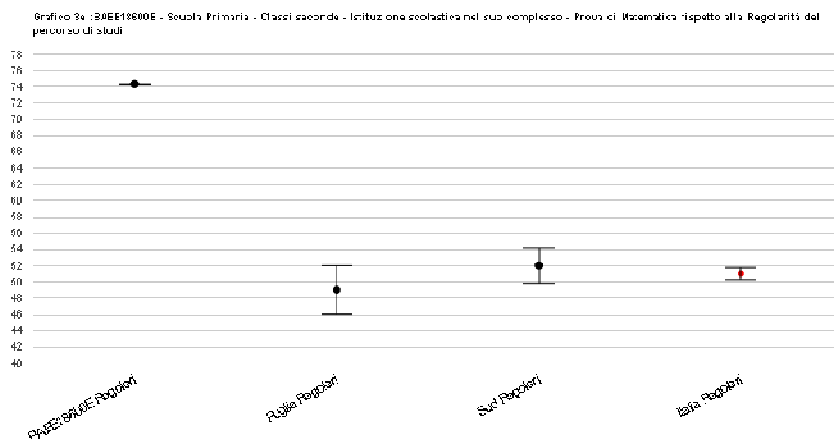
Dal grafico emerge che non ha sostenuto la prova alcun alunno cosiddetto ANTICIPATARIO – POSTICIPATARIO.

Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi della scuola rispetto alla Regolarità nel percorso di studi degli alunni, a confronto con le rispettive medie per regione, area geografica e Italia nel complesso. I valori degli Anticipatari e dei Posticipatari per la scuola possono non essere presenti.

Tavola 3F Dimensioni - solo Regolari(10) Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116011450201	69,7	53,9	71,4	52,3	71,9	41,8	70,7	51,0
116011450202	82,5		78,4		74,1		79,5	
116011450203	72,7		72,7		63,9		71,3	
116011450204	77,3		74,9		69,6		75,1	
116011450205	77,5		75,6		68,9		75,4	
BAEE18600E	76,0		74,6		69,4		74,4	

Dai dati emerge che gli alunni "REGOLARI" hanno ottenuto un risultato SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE nelle Dimensioni CONOSCERE, RISOLVERE I PROBLEMI e ARGOMENTARE rispetto alla media ITALIA.

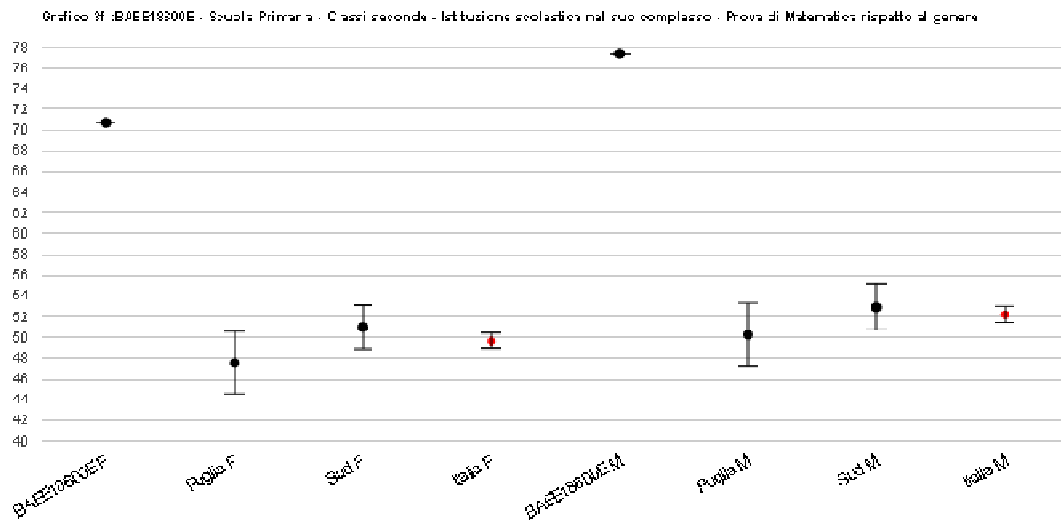
Grafico 3e: Risultato della prova di Matematica rispetto alla regolarità del percorso di studi



Dal grafico emerge che non ha sostenuto la prova alcun alunno cosiddetto ANTICIPATARIO – POSTICIPATARIO.

Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi della scuola rispetto alla Regolarità nel percorso di studi degli alunni, a confronto con le rispettive medie per regione, area geografica e Italia nel complesso. I valori degli Anticipatari e dei Posticipatari per la scuola possono non essere presenti.

Grafico 3f: Risultato della prova di Matematica rispetto al genere



F = Femmine
M = Maschi

Sia le bambine che i bambini della scuola hanno ottenuto risultati SUPERIORI rispetto ai coetanei della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA. La prova sostenuta dai bambini (maschi) ha ottenuto un risultato ANCORA PIU' ALTO.

Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi della scuola rispetto al genere degli alunni, a confronto con le rispettive medie per regione, area geografica e Italia nel complesso.

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
116011450201	1	4	3	1	9
116011450202	0	2	1	7	11
116011450203	8	0	2	2	13
116011450204	1	1	4	2	12
116011450205	1	0	1	1	19
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
BAEE18600E	10,4%	6,6%	10,4%	12,3%	60,4%
Puglia	38,1%	13,6%	12,6%	5,1%	30,7%
Sud	36,2%	13,6%	12,1%	5,7%	32,4%
Italia	35,2%	13,3%	11,9%	6,1%	33,5%

La tabella indica la distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: sono state valutate le prove di n.107 alunni così distribuite

Classi/Istituto

116011450201: n. 18 alunni
 116011450202: n. 21 alunni
 116011450203: n. 26 alunni
 116011450204: n. 20 alunni
 116011450205: n. 22 alunni

Nelle classi seconde risultano

- n. 11 alunni di LIVELLO 1 pari al 10,4% del campione censuario. Il dato è RASSICURANTE confrontato con i dati della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 07 alunni di LIVELLO 2 pari al 6,6%. Il dato è positivo rispetto a quello della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 11 alunni di LIVELLO 3 pari al 10,4%. Il dato dimostra che nelle classi seconde sono presenti in percentuale inferiore rispetto ai dati della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 14 alunni di LIVELLO 4 pari al 12,3%. Nelle classi considerate, il numero degli alunni del LIVELLO 4 è superiore rispetto ai dati della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 64 alunni appartengono alla categoria "LIVELLO 5" pari al 60,4%. Il dato mette in risalto che nella nostra scuola la presenza di alunni "eccellenti" è significativamente superiore rispetto alla PUGLIA, al SUD e all'ITALIA.

Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
116011450201	0	0	2	3	13
116011450202	0	0	1	1	18
116011450203	2	2	0	4	16
116011450204	0	2	1	2	15
116011450205	0	0	5	0	17
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
BAEE18600E	1,9%	3,9%	8,7%	9,6%	76,0%
Puglia	34,3%	18,5%	12,8%	5,3%	29,1%
Sud	30,5%	17,7%	12,1%	5,2%	34,5%
Italia	30,1%	20,0%	12,8%	6,1%	31,1%

La tabella indica la distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: sono state valutate le prove di n. 104 alunni così distribuite:

Classi/Istituto

116011450201: n. 18 alunni

116011450202: n. 20 alunni

116011450203: n. 24 alunni

116011450204: n. 20 alunni

116011450205: n. 22 alunni

Nelle classi seconde risultano:

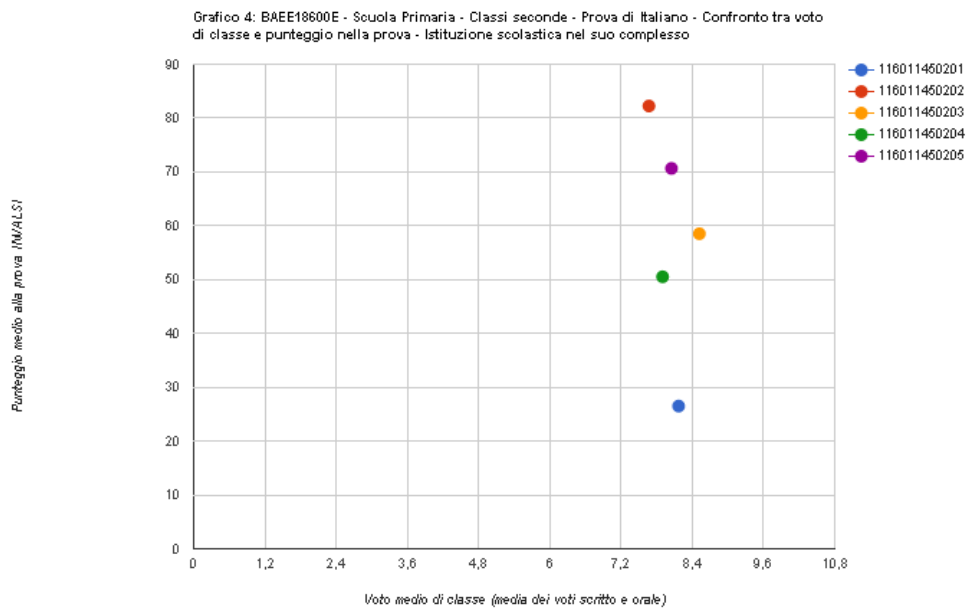
- n. 02 alunni di LIVELLO 1 pari al 1.9% del campione censuario. Il dato è estremamente confortante raffrontato con i dati della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 04 alunni di LIVELLO 2 pari al 3.9%. Il dato è positivo confrontato con quello PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 25 alunni di LIVELLO 3 pari al 8.7%. Il dato dimostra che nelle classi seconde sono presenti in percentuale superiore rispetto ai dati della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 09 alunni di LIVELLO 4 pari al 9.6%. Nelle classi considerate, il numero degli alunni del LIVELLO 4 è superiore rispetto ai dati della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 79 alunni appartengono alla categoria "LIVELLO 5" pari al 76%. Il dato mette in risalto che nella nostra scuola la presenza di alunni "eccellenti" è decisamente superiore rispetto alla PUGLIA, al SUD ma leggermente superiore rispetto all'ITALIA.

Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12)				
Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	5	2	11
	Numero studenti livello 3	0	3	8
	Numero studenti livello 4-5	1	4	69

Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di CLASSE (13)		
Istituzione scolastica nel suo complesso		
	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
116011450201	scarsamente significativa	medio-bassa
116011450202	medio-bassa	medio-bassa
116011450203	medio-bassa	media
116011450204	media	media
116011450205	medio-bassa	medio-alta

Dai dati inoltrati all'INVALSI, Voto medio in Italiano o Matematica (prove scritte e orali) al primo trimestre e la valutazione delle prove somministrate non esisterebbe una corrispondenza esatta.

Grafico 4a: Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova di Italiano



Questo grafico mostra il confronto tra punteggio medio nella prova INVALSI e voto di scuola (media delle prove scritte e orali) assegnato dal docente al primo trimestre.

Grafico 4b: Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova di Matematica

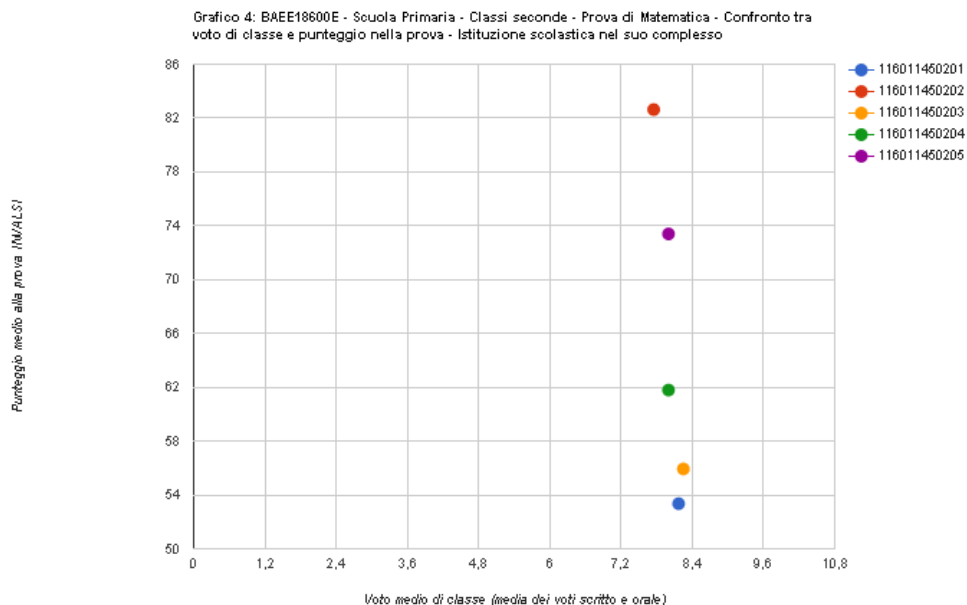
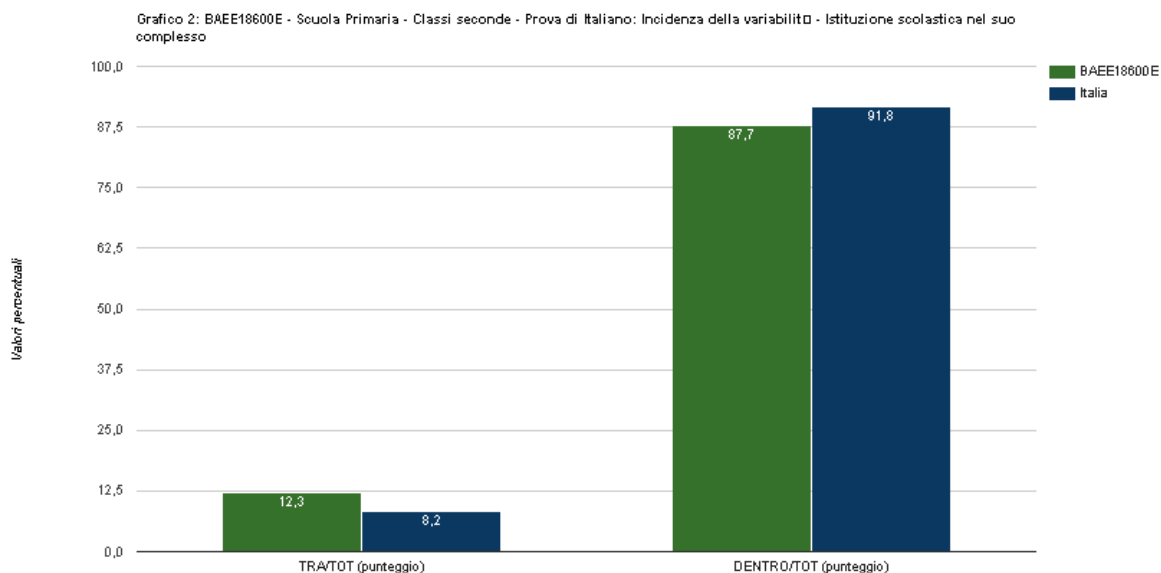
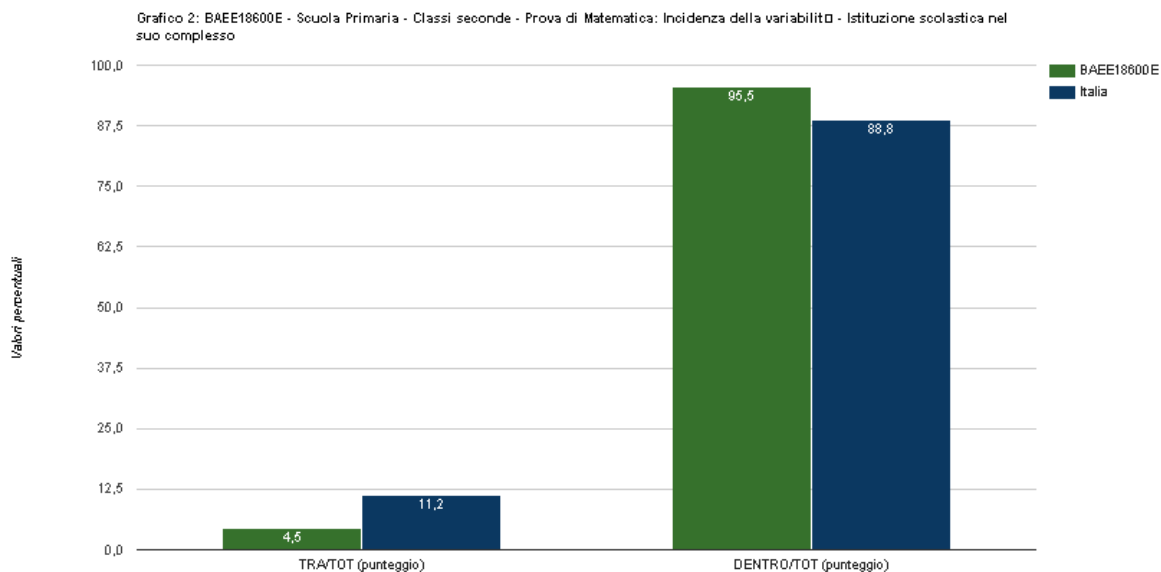


Grafico 2a: Incidenza della variabilità TRA le classi e DENTRO le classi nella prova di Italiano Scuola Primaria - Classi seconde



Dal grafico si evince che esiste una bassa variabilità all'INTERNO delle classi e una minima variabilità TRA le classi. Questo grafico mostra quanta parte della variabilità del punteggio all'interno della scuola è dovuta a differenze all'interno delle classi (DENTRO/TOT) e, come complemento a 100, quanta parte è dovuta a differenze tra le classi (TRA/TOT).

Grafico 2b: Incidenza della variabilità TRA le classi e DENTRO le classi nella prova di Matematica Scuola Primaria - Classi seconde



Dal grafico si evince che esiste un'alta variabilità all'INTERNO delle classi e una minima variabilità TRA le classi inferiore rispetto al dato comparato.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Puglia (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2012-13	BAEE18600E	60,0	195,2	↔ non significativamente differente	↑ significativamente superiore	↔ non significativamente differente	-	1,1
2013-14	BAEE18600E	56,7	192,5	↓ significativamente inferiore	↓ significativamente inferiore	↓ significativamente inferiore	56,7	0,0
2014-15	BAEE18600E	64,2	209,5	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	66,3	3,0
2015-16	BAEE18600E	63,2	216,7	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	70,3	8,4

Tavola 7B Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Puglia (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2012-13	BAEE18600E	51,4	192,9	↔ non significativamente differente	↔ non significativamente differente	↓ significativamente inferiore	-	1,8
2013-14	BAEE18600E	56,0	202,1	↔ non significativamente differente	↔ non significativamente differente	↑ significativamente superiore	56,1	0,1
2014-15	BAEE18600E	76,0	237,4	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	82,3	8,0
2015-16	BAEE18600E	74,4	244,2	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	77,3	3,7

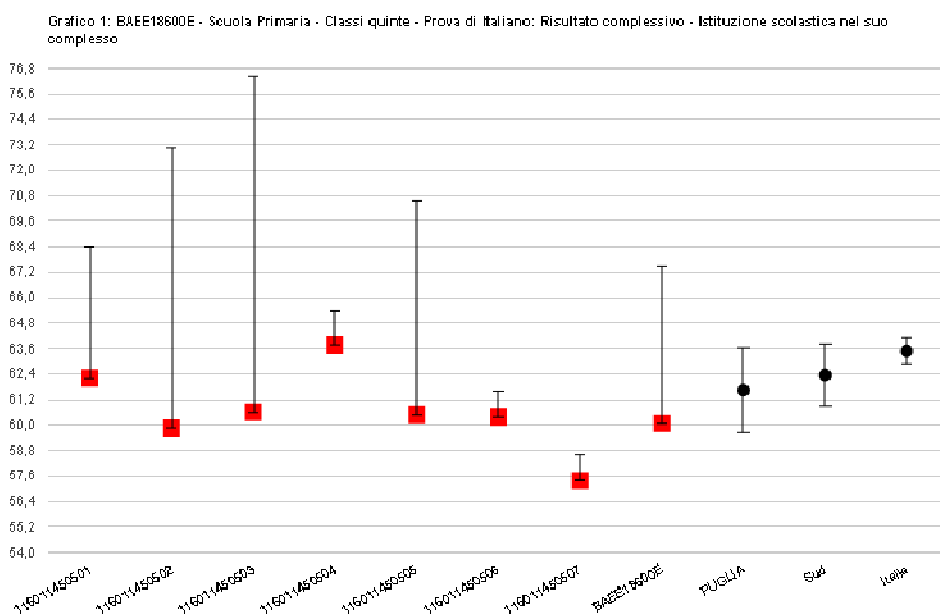
Dalle tabelle restituite si evince che gli apprendimenti degli studenti della scuola sono migliorati anche rispetto alla media regionale, del Sud e dell'Italia.

Classi quinte - Punteggi Generali

Tavola 1A Punteggi Italiano											
Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare medio degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Puglia 61,6 (5)	Punteggio Sud 62,4 (5)	Punteggio Italia 63,5 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
116011450501	68,4	85,0	205,6	+6,2	basso	85,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	70,5	2,9
116011450502	73,1	95,7	217,0	+13,2	basso	100,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	78,0	6,4
116011450503	76,4	96,2	225,2	+15,8	basso	92,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	83,8	8,8
116011450504	65,4	100,0	202,4	+1,6	medio-basso	93,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	65,5	0,1
116011450505	70,6	96,0	212,1	+10,1	basso	100,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	73,1	3,4
116011450506	61,6	100,0	195,5	+1,2	basso	100,0	↔ non significativamente differente	↔ non significativamente differente	↓ significativamente inferiore	61,6	0,0
116011450507	58,6	100,0	189,3	+1,2	basso	100,0	↓ significativamente inferiore	↓ significativamente inferiore	↓ significativamente inferiore	58,6	0,0
BAAE18600E	67,5	96,5	206,4	+7,4	basso	96,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	69,8	3,0

Dalla tabella si evince che la media del punteggio PROVA ITALIANO - classi V è di **67,5**. Il dato confrontato con il punteggio PUGLIA (61,6), con quello riferito al SUD (62,4) e all' ITALIA (63,5) risulta **SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE**. I risultati ottenuti confrontati con classi/scuole con simile background familiare risultano superiori del +7,4 punti. Si registrano comportamenti "impropri" nel corso del processo di rilevazione degli apprendimenti solo in alcune classi.

Grafico 1a: Risultato complessivo della prova di Italiano Scuola Primaria - Classi quinte
Il quadrato rosso rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile

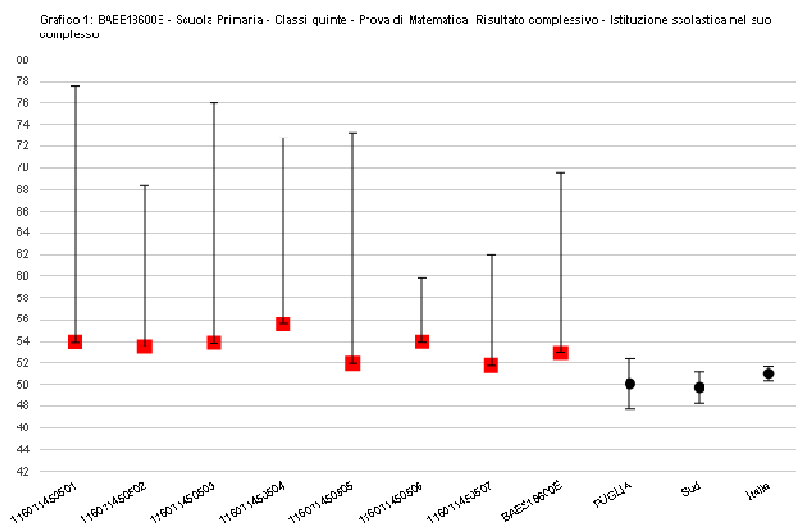


Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ad una scuola "simile" in termini di *background* socio-economico-culturale dei suoi studenti e rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Tavola 1B Punteggi Matematica											
Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Puglia 50,1 (5)	Punteggio Sud 49,7 (5)	Punteggio Italia 51,0 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
116011450501	77,5	85,0	250,2	+23,6	basso	85,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	81,1	4,4
116011450502	68,4	100,0	226,9	+14,9	basso	100,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	70,9	3,6
116011450503	76,0	92,3	245,9	+22,2	basso	92,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	79,0	3,7
116011450504	72,8	92,9	238,1	+17,2	medio-basso	93,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	75,2	3,2
116011450505	73,3	96,0	238,7	+21,3	basso	100,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	76,3	4,0
116011450506	59,8	100,0	212,4	+5,9	basso	100,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	60,3	0,8
116011450507	62,0	100,0	216,1	+10,2	basso	100,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	62,8	1,2
BAEE18600E	69,5	95,4	231,7	+16,6	basso	96,0	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	71,7	2,9

Dalla tabella si evince che la media del punteggio PROVA MATEMATICA- classi V è di 69,5. Il dato, confrontato con il punteggio PUGLIA (50,1) e con quello del SUD (49,7) risulta **SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE**. I risultati ottenuti confrontati con classi/scuole con simile background familiare risultano superiori del +16,6. In linea di massima non sono stati registrati comportamenti "impropri" preoccupanti nel corso della somministrazione.

Grafico 1b: Risultato complessivo della prova di Matematica Scuola Primaria - Classi quinte
Il quadrato rosso rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ad una scuola "simile" in termini di *background* socio-economico-culturale dei suoi studenti e rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Dettagli della prova di Italiano

Tavola 2A Parti della prova Italiano								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116011450501	63,2	62,7	74,6	66,6	68,6	60,2	68,4	63,5
116011450502	69,8		69,5		84,3		73,1	
116011450503	74,6		75,9		80,6		76,4	
116011450504	59,3		69,9		69,6		65,4	
116011450505	64,9		71,7		79,3		70,6	
116011450506	59,3		61,6		65,6		61,6	
116011450507	59,8		58,0		57,3		58,6	
BAEE18600E	64,2		68,4		72,0		67,5	

La prova di Italiano è composta di tre sezioni:

1. testo narrativo con relativi quesiti;
2. testo espositivo con relativi quesiti;
3. grammatica.

La prima sezione della prova riguarda la comprensione della lettura di un testo narrativo, "Per un pugno di caramelle", tratto e adattato da: F. Appel, Popotus, 23 ottobre 2012, pp-6-7. Il racconto ha uno spessore adeguato per permettere domande di diversi livelli di difficoltà, relative soprattutto alla ricostruzione del significato di parti più o meno estese del testo, ma anche all'interpretazione dei messaggi che la storia veicola, al di là della comprensione letterale del significato. Anche in questo caso, come in seconda primaria, per aiutare gli alunni a rispondere ad alcune delle domande è stato riportato a fianco il punto del testo cui facevano riferimento.

Il testo, di 66 righe, è seguito da 18 quesiti di diverso formato: 11 a scelta multipla semplice, 3 a scelta multipla complessa, 4 a risposta aperta.

Nella seconda sezione è stato proposto un testo, "La piramide dell'attività motoria", tratto e adattato da un sito internet <http://www.corriere.it/salute/pediatria>).

Si tratta di un testo espositivo, composto da una figura a tutta pagina e tre paragrafi racchiusi in altrettanti box, ciascuno con un proprio titolo, sulle attività che i ragazzi dovrebbero fare e non fare per mantenersi in buona salute.

Il testo è seguito da 15 quesiti, 12 dei quali relativi ai vari paragrafi e 3 all'intero testo. Dei 15 quesiti, 10 sono a scelta multipla semplice, 2 a scelta multipla complessa, 3 a risposta aperta. Per la terza sezione della prova sono stati proposti 10 quesiti di grammatica, anch'essi di vario

formato: 5 a scelta multipla semplice, 1 a scelta multipla complessa, 4 a risposta aperta.

Il tempo complessivo per lo svolgimento dell'intera prova è stato stabilito in settantacinque minuti.

Ambiti grammaticali e argomenti valutati nelle prove d'Italiano

1 Ortografia

Uso di accenti e apostrofi, maiuscole e minuscole, segmentazione delle parole (gliel'ho detto), uso delle doppie, casi di non corrispondenza tra fonemi e grafemi (uso dell'h, della q, dei digrammi, ecc.).

2 Morfologia

Flessione (tratti grammaticali: genere, numero, grado, modo, tempo, persona, aspetto, diatesi); categorie lessicali (nome, aggettivo, verbo, ecc.) e sottocategorie (aggettivo possessivo, nome proprio, ecc.) e loro funzione nella frase.

3 Formazione delle parole

Parola base e parole derivate; parole alterate; parole composte; polisemantiche (ferro da stiro, asilo nido).

4 Lessico e semantica

Relazioni di significato tra parole; polisemia; campi semantici e famiglie lessicali; usi figurati e principali figure retoriche; espressioni idiomatiche; struttura e uso del dizionario.

5 Sintassi

Accordo (tra articolo e nome, tra nome e aggettivo, tra soggetto e predicato, ecc.); sintagma (nominale, verbale, preposizionale); frase: minima, semplice (o proposizione), complessa (o periodo); frase dichiarativa, interrogativa, ecc.; elementi della frase semplice: soggetto (esplicito o sottinteso, in posizione pre-verbale o post-verbale), predicato, complementi predicativi e altri complementi (obbligatori, facoltativi); gerarchia della frase complessa: frase principale, coordinate, subordinate (diverse tipologie); uso di tempi e modi nella frase.

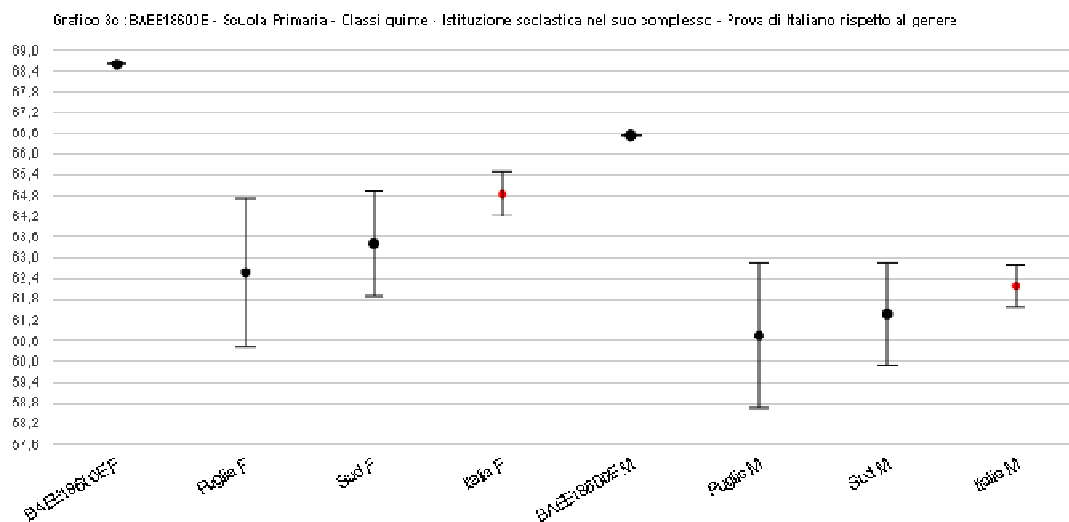
6 Testualità

Segnali di organizzazione del testo e fenomeni di coesione: anafora, connettivi, punteggiatura, ecc.; aspetti pragmatici del linguaggio

(fenomeni del parlato, funzioni dell'enunciato, ecc.)

I risultati complessivi della prova sono SUPERIORI rispetto a quelli nazionali.

Grafico 3c: Risultato della prova di Italiano rispetto al genere



F = Femmine

M = Maschi

Sia le bambine che i bambini della hanno ottenuto risultati superiori rispetto ai coetanei della PUGLIA, del SUD e dell' ITALIA. La prova sostenuta dalle bambine ha ottenuto un risultato ancor più positivo.

Dettagli della prova di Matematica

Tavola 3A Ambiti Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia

11601145050 1	80,0	52,7	81,5	63,9	68,9	45,7	78,1	48,3	77,5	51,0
11601145050 2	69,0		77,0		72,3		56,4		68,4	
11601145050 3	73,8		77,8		82,8		71,8		76,0	
11601145050 4	65,0		85,6		70,7		74,5		72,8	
11601145050 5	74,8		78,0		73,0		67,1		73,3	
11601145050 6	54,6		71,9		50,1		65,3		59,8	
11601145050 7	60,8		67,9		57,9		62,0		62,0	
BAEE18600E	67,6		76,9		67,7		67,5		69,5	

I dati per singola classe mettono in evidenza differenze significative nella prestazione degli alunni. La media dei punteggi, confrontata con quella italiana, risulta SUPERIORE nei diversi ambiti.

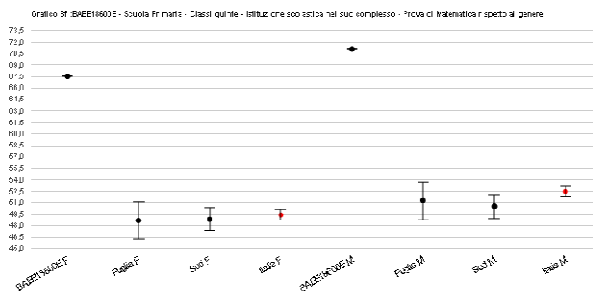
Tavola 3B Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116011450501	74,3	50,5	81,0	56,3	80,1	48,1	77,5	51,0
116011450502	68,4		73,5		49,3		68,4	
116011450503	76,0		75,7		77,3		76,0	
116011450504	69,0		75,7		80,0		72,8	
116011450505	69,5		77,9		74,0		73,3	
116011450506	56,8		63,5		60,5		59,8	
116011450507	61,4		61,8		65,5		62,0	
BAEE18600E	67,5		72,2		69,2		69,5	

Prospetto riassuntivo delle caratteristiche delle prove di Matematica

AMBITI DI CONTENUTO	N. QUESITI PER AMBITO	N. ITEM PER AMBITO	N. ITEM PER FORMATO
- Numeri	12	13	10 a scelta multipla semplice
- Spazio e figure	8	11	8 a scelta multipla complessa
- Dati e Previsioni	6	11	29 a risposta aperta univoca
- Relazioni e funzioni	8	12	0 a risposta aperta articolata
Totale	34	47	

La media della scuola nelle diverse Dimensioni CONOSCERE, RISOLVERE PROBLEMI e ARGOMENTARE è SUPERIORE. Si registrano differenze tra le classi.

Grafico 3f: Risultato della prova di Matematica rispetto al genere



F = Femmine
M = Maschi

Nella prova di Matematica, le bambine e i bambini della nostra scuola hanno ottenuto risultati SUPERIORI rispetto ai coetanei della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
116011450501	1	2	4	9	1
116011450502	1	4	1	8	8
116011450503	0	1	3	13	8
116011450504	4	4	9	6	5
116011450505	1	4	6	7	6
116011450506	6	7	2	5	5
116011450507	9	1	6	5	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
BAEE18600E	13,2%	13,8%	18,6%	31,7%	22,8%
Puglia	24,5%	16,8%	20,8%	19,6%	18,3%
Sud	24,0%	15,7%	21,1%	18,8%	20,5%
Italia	20,8%	16,4%	22,1%	20,1%	20,6%

La tabella indica la distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: sono state valutate le prove di n.167 alunni così distribuite

Classi/Istituto

116011450501: n. 17 alunni
 116011450502: n. 22 alunni
 116011450503: n. 25 alunni
 116011450504: n. 28 alunni
 116011450505: n. 24 alunni
 116011450506: n. 25 alunni
 116011450507: n. 26 alunni

Nelle classi seconde risultano:

- n. 22 alunni di LIVELLO 1 pari al 13.2% del campione censuario. Il dato è positivo paragonato alla presenza di alunni dello stesso Livello nelle classi della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 23 alunni di LIVELLO 2 pari al 13.8%. Il dato si allinea a quelli delle diverse aree di riferimento.
- n. 31 alunni di LIVELLO 3 pari al 18.6%. Il dato si allinea a quelli della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 53 alunni di LIVELLO 4 pari al 31.7%. Nelle classi considerate, il numero degli alunni del LIVELLO 4 è nettamente superiore rispetto ai dati della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 38 alunni appartengono alla categoria "LIVELLO 5" pari al 22.8%. Il dato mette in risalto che nella nostra scuola la presenza di alunni "eccellenti" è leggermente superiore rispetto alla PUGLIA, al SUD e all'ITALIA.

Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
116011450501	0	0	0	3	14
116011450502	0	1	2	5	15
116011450503	0	0	2	1	21
116011450504	0	0	4	2	20
116011450505	0	2	1	1	20
116011450506	1	4	5	3	12
116011450507	1	3	4	4	14
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
BAEE18600E	1,2%	6,1%	10,9%	11,5%	70,3%
Puglia	29,2%	17,1%	14,2%	13,7%	25,8%
Sud	29,5%	17,7%	14,1%	13,0%	25,6%
Italia	27,4%	17,8%	14,1%	13,5%	27,3%

La tabella indica la distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: sono state valutate le prove di n.165 alunni così distribuite:

Classi/Istituto

116011450501: n. 17 alunni

116011450502: n. 23 alunni

116011450503: n. 26 alunni

116011450504: n. 26 alunni

116011450505: n. 24 alunni

116011450506: n. 25 alunni

116011450507: n. 26 alunni

Nelle classi seconde risultano:

- n. 02 alunni di LIVELLO 1 pari al 1.2% del campione censuario. Il dato è SORPRENDENTE paragonato a quelli delle classi della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 10 alunni di LIVELLO 2 pari al 6.1%. Il dato è molto confortante: si discosta molto dalla percentuale regionale, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 18 alunni di LIVELLO 3 pari al 25%. Il dato dimostra che nelle classi quinte sono presenti in percentuale superiore rispetto ai dati della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 19 alunni di LIVELLO 4 pari al 11.5%. Nelle classi considerate, il numero degli alunni del LIVELLO 4 si allinea a quelli della PUGLIA, del SUD e dell'ITALIA.
- n. 116 alunni appartengono alla categoria "LIVELLO 5" pari all' 70.9%. Il dato mette in risalto che nella nostra scuola la presenza di alunni "eccellenti" si triplica rispetto ai dati alla PUGLIA, al SUD e all'ITALIA.

Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12)				
Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	10	5	29
	Numero studenti livello 3	1	4	24
	Numero studenti livello 4-5	1	9	80

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
116011450501	medio-bassa	medio-bassa
116011450502	medio-bassa	medio-bassa
116011450503	medio-bassa	medio-bassa
116011450504	medio-bassa	medio-bassa
116011450505	Media	scarsamente significativa
116011450506	medio-bassa	medio-bassa
116011450507	media	medio-bassa

Dai dati inoltrati all'INVALSI, **Voto medio in Italiano o Matematica (prove scritte e orali) al primo trimestre e la valutazione delle prove somministrate non esisterebbe una corrispondenza esatta.**

Grafico 4a: Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova di Italiano

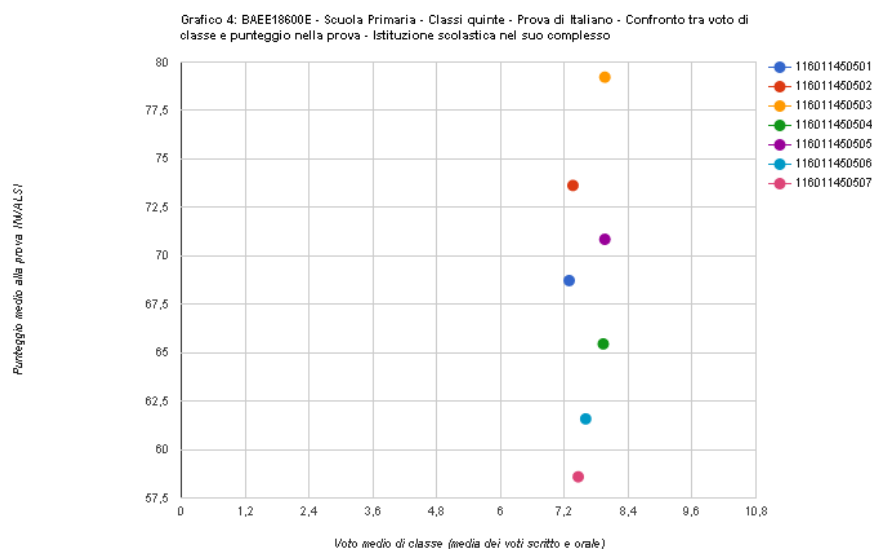
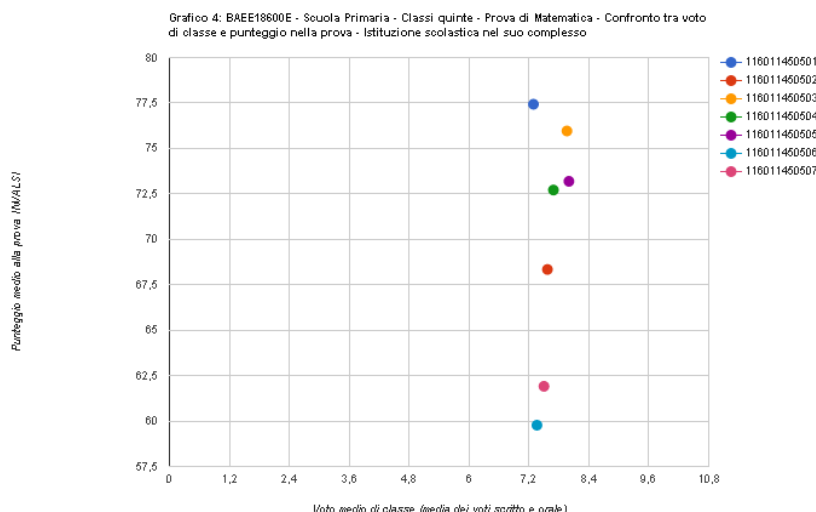
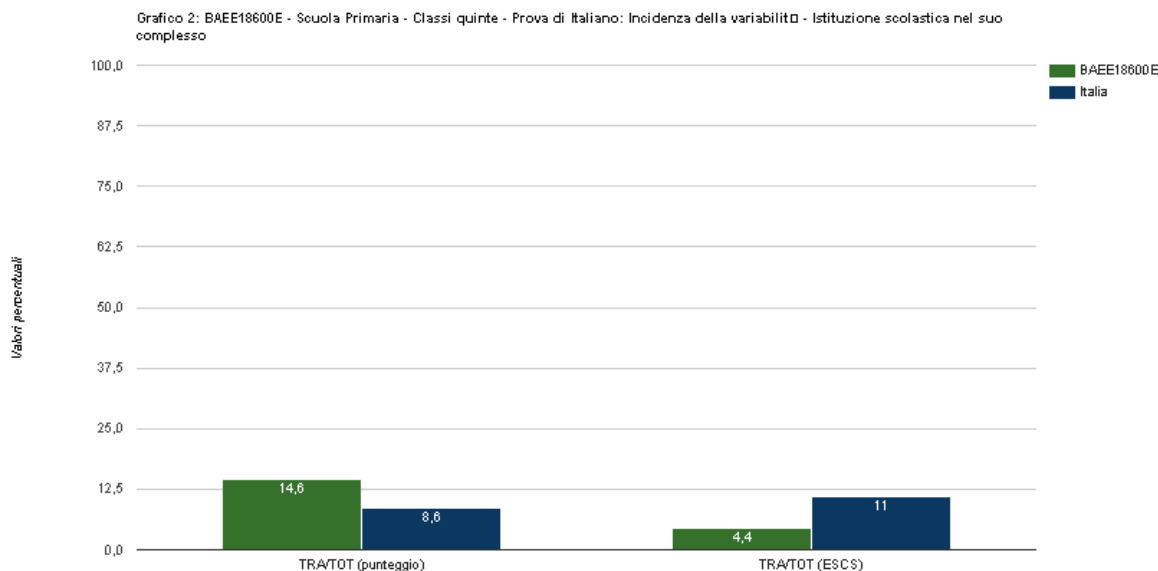


Grafico 4b: Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova di Matematica



Questi grafici mostrano il confronto tra punteggio medio nella prova INVALSI e voto di scuola (media delle prove scritte e orali) assegnato dal docente al primo trimestre. In questo grafico sono presenti le sole classi per le quali la scuola ha fornito all'INVALSI il voto dei singoli alunni.

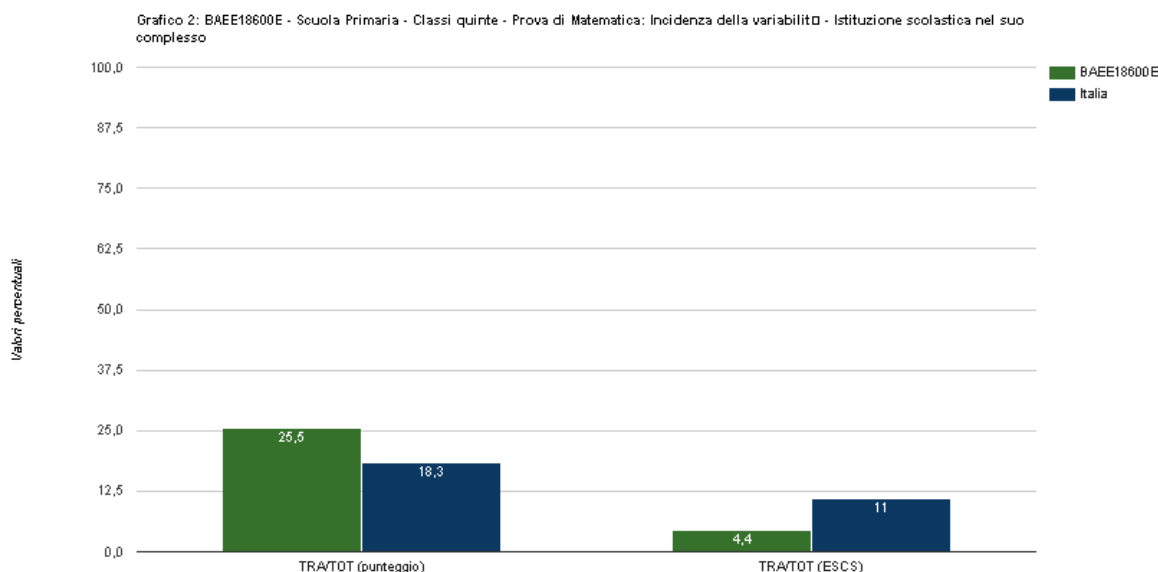
Grafico 2a: Incidenza della variabilità TRA le classi e DENTRO le classi nella prova di Italiano Scuola Primaria - Classi quinte



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola é dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS

Dal grafico si evince che esiste un'alta variabilità all'INTERNO delle classi e una minima variabilità TRA le classi inferiore rispetto al dato comparato.

Grafico 2b: Incidenza della variabilità TRA le classi e DENTRO le classi nella prova di Matematica Scuola Primaria - Classi quinte



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola é dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Dal grafico si evince che esiste un'alta variabilità all'INTERNO delle classi e una minima variabilità TRA le classi inferiore rispetto al dato comparato.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Puglia (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2012-13	BAEE18600E	70,0	185,6	+2,7	basso	↓ significativamente inferiore	↓ significativamente inferiore	↓ significativamente inferiore	-	0,8
2013-14	BAEE18600E	56,5	187,7	-0,7	basso	↓ significativamente inferiore	↓ significativamente inferiore	↓ significativamente inferiore	56,8	0,4
2014-15	BAEE18600E	Dati non presenti 8a								
2015-16	BAEE18600E	67,5	206,4	+7,4	basso	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	69,8	3,0

Tavola 7B Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici											
Istituzione scolastica nel suo complesso											
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Puglia (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)	
2012-13	BAEE18600E	52,5	192,2	+2,5	basso	↔ non significativamente differente	↔ non significativamente differente	↓ significativamente inferiore	-	2,9	
2013-14	BAEE18600E	59,8	192,3	+1,3	basso	↓ significativamente inferiore	↓ significativamente inferiore	↓ significativamente inferiore	60,3	0,7	
2014-15	BAEE18600E	Dati non presenti 8a									
2015-16	BAEE18600E	69,5	231,7	+16,6	basso	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	↑ significativamente superiore	71,7	2,9	

Dalle tabelle restituite si evince che gli apprendimenti degli studenti della scuola sono migliorati anche rispetto alla media regionale, del Sud e dell'Italia.

Punteggio a distanza

Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2016 dalle classi II così come erano formate nel 2013

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi / Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2016	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2016	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2016	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2016	Percentuale di copertura di Matematica
116011450201	BAEE18601G	A	68.4	205.6	85.0	77.5	250.2	85.0
116011450202	BAEE18601G	B	73.7	218.6	91.3	68.6	227.4	95.7
116011450203	BAEE18601G	C	76.4	225.2	92.6	76.0	245.9	88.9
116011450204	BAEE18601G	D	65.2	202.2	100.0	72.6	237.9	92.6
116011450205	BAEE18601G	E	70.6	212.1	96.0	73.3	238.7	96.0
116011450206	BAEE18601G	F	61.6	195.5	96.2	59.8	212.4	96.2
116011450207	BAEE18601G	G	60.1	192.7	100.0	61.3	212.8	100.0
BAEE18600E			67.9	207.4	85.0	69.6	231.6	85.0

Punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2016 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2013

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi / Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2016	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2016	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2016	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2016	Percentuale di copertura di Matematica
116011450501	BAEE18601G	A	63.0	197.7	95.5	46.7	187.2	95.5
116011450502	BAEE18601G	B	64.0	202.2	85.0	50.7	193.5	85.0
116011450503	BAEE18601G	C	61.3	194.9	91.3	50.8	187.3	91.3
116011450504	BAEE18601G	D	56.3	182.7	92.0	47.9	179.9	92.0
116011450505	BAEE18601G	E	66.4	207.3	91.3	51.9	195.6	91.3
116011450506	BAEE18601G	F	58.5	191.1	96.0	46.5	184.0	96.0
116011450507	BAEE18601G	G	57.1	187.8	100.0	49.5	190.6	100.0
BAEE18600E			60.7	194.3	95.5	49.1	188.0	95.5

Il valore aggiunto della scuola

Quelli che sono stati restituiti sono i risultati “grezzi” o assoluti ottenuti dagli studenti della nostra scuola.

Su tali risultati influiscono, come è noto, diversi fattori: le caratteristiche personali degli alunni (l’ambiente sociale di provenienza, l’origine immigrata, il genere, ecc.) e – quel che più conta – le competenze possedute in Italiano e in Matematica all’inizio di un ciclo d’istruzione, ma anche, come la ricerca sull’efficacia della scuola dimostra, l’effetto delle caratteristiche aggregate degli studenti che frequentano una data scuola o una data classe (effetto di *contesto* o di *composizione del gruppo*).

Il problema fondamentale che deve essere affrontato quando si vuole giudicare la qualità educativa di una scuola è quello di distinguere e separare l’effetto della scuola sull’apprendimento

dei suoi alunni dall'influsso di tutti quei fattori che sfuggono al suo controllo e che pure hanno un'incidenza su di esso.

In altre parole, è necessario distinguere e separare l'effetto delle caratteristiche personali degli alunni, a livello individuale e aggregato, e del loro livello di preparazione all'ingresso, dall'effetto dei processi (organizzazione, leadership, clima, qualità dell'insegnamento, ecc.) che la scuola mette in atto per realizzare gli obiettivi della propria azione pedagogica e didattica.

Il valore aggiunto di una scuola è dunque, propriamente, il contributo specifico che la scuola dà all'apprendimento dei suoi alunni, al netto di tutti gli altri fattori che intervengono su di esso, ed è il solo indicatore rispetto a cui le scuole possono ragionevolmente ed equamente esser confrontate tra loro.